

## Культурология, этнокультурный ландшафт

УДК 911.53(985)+17.035.3+[81:39](045)

### Перфоманс этнокультурного ландшафта Арктики в глобальном и региональном измерениях



© **Лукин** Юрий Федорович, доктор исторических наук, профессор, директор Института управления и регионологии, научно-образовательного центра «Институт Арктики», руководитель научного направления «Геополитические, духовно-цивилизационные, социально-экономические, этнокультурные проблемы Арктики и Севера России в глобальном и региональном измерениях». Автор 12 монографий: «Великий передел Арктики» (2010); «Новая Архангельская летопись» (2008); «Глобальный социум самоуправляемых общин» (2006) и др., учебника для вузов с грифом УМО «Конфликтология: управление конфликтами» (2007), 5-ти учебных пособий. E-mail: mba@pomorsu.ru

Данная статья представляет мультинаучное исследование этнокультурного ландшафта Арктики в глобальном и региональном измерениях. Исследуются проблемы глобального контекста культуры Арктики, численности населения, южной границы, исчезновения языков и культур, статуса коренных народов Севера, циркумполярной цивилизации, современные тренды общественного мнения в сфере межнациональных отношений. Модели этнокультурного ландшафта Арктики; культурно-языкового разнообразия; гуманистическая модель Арктики.

**Ключевые слова:** Арктика, южная граница, Север, перфоманс, этносы, язык, культура, ландшафт, население, глобальный социум, циркумполярная цивилизация.

### Performance of an ethnocultural landscape of Arctic regions in global and regional measurements

© *Yury F. Lukin*, doctor of historical sciences, professor, director Institute of management and sciences about region, Scientifically-educational centre «Institute of Arctic regions». The head of a scientific direction «Geopolitical, spiritually-tsivilizatsionnye, socially – economic, ethnocultural problems of Arctic regions and the North of Russia in global and regional measurements». The author of 235 publications, including 12 monographies «Great repartition of Arctic regions» (2010); «New Arkhangelsk annals» (2008); «Global society self-government of communities» (2006), etc., the textbook for high schools «Conflictology: management of conflicts»(2007), 5 manuals. E-mail: mba@pomorsu.ru

## Abstract

Given article represents multidisciplinary research of ethnic and cultural landscape of Arctic in global and regional dimensions. Problems are studied: global context Arctic culture, southern border, population, disappearance of languages and cultures, status of the northern radical people, circumpolar civilisation, and also modern trends of public opinion in sphere of international relations. Model of ethnocultural landscape of Arctic; cultural language variety; humanistic model of Arctic development.

*Keywords: Arctic, southern border, North, performance, ethnoses, language, culture, landscape, population, global society, circumpolar civilisation.*

Исследование культуры разных этносов, ушедших в прошлое и сохранившихся цивилизаций Арктики несомненно имеет актуальную научную и практическую значимость. Современное циркумполярное пространство, изменяясь во времени, остаётся в отечественной науке пока ещё во многом недостаточно исследованным, белым пятном. Обоснование доказанного столетиями цивилизационного приоритета России в освоении холодного северного пространства в условиях великого передела Арктики приобретает сегодня важнейший геополитический смысл. Данная проблематика, тесно связанная с национальными интересами Российской Федерации, требует постоянного внимания научной общественности, обсуждения возникающих проблем, разработки и реализации основ эффективной отечественной политики в циркумполярном мире, в том числе в сфере этнокультурных отношений.

В данной статье основное внимание сосредоточено преимущественно на этнокультурном ландшафте Арктики, понимаемом как геопространственная структура множества культур и являющимся частью глобального социума. Культурный, очеловеченный ландшафт в отличие от естественного, природного представляет и рациональную организацию многомерного циркумполярного пространства, и результат всей деятельности здесь человеческого социума. Загрязнение природной арктической среды, изменение климата и другие негативные последствия при этом также являются результатом антропогенного воздействия или в какой-то степени перформансом (результатом) менеджмента в Арктике.

Перформанс, или перформанс (от англ. performance – выступление, исполнение, представление), в контексте данной статьи понимается как представление арктического этнокультурного ландшафта: цивилизационный срез жизнедеятельности социально-этнических общностей, проживающих в циркумполярном мире. Перформанс рассматривается здесь не как форма современного искусства, не как шоу, а в сочетании с этнокультурным ландшафтом Арктики и на его фоне как синтез множества культур, образ жизни северных этносов и качество отношений с окружающим миром, образующих палитру яркого многоцветья, мультициркумполярную цивилизацию.

Методологически и концептуально перформанс культуры Арктики даёт возможность реализации мультинаучного подхода. Исследование одного и того же объекта – Арктики – на основе глобального и регионального измерений, предметно используемых в той или иной системе знаний, представляется мне чрезвычайно перспективным для получения яркой многомерной

и системной картины в бесконечном потоке времени здесь и сейчас, там и тогда. Временные рамки охватывают при этом огромный период от возникновения человека до современных дней.

Ареал распространения культуры Арктики, строго говоря, ограничивается Арктической зоной восьми циркумполярных государств. Однако учитывая, что Арктика является частью Севера, в работе употребляются оба этих понятия. Север обычно включает только сушу, а концепт «Арктика» применяется для обозначения как территории суши, так и морской акватории Северного Ледовитого океана и подчеркивает морское могущество России – талассократию (море и власть). Понятие «Север» соотносится с теллуократией, то есть сухопутным могуществом. Это тип цивилизации или государственного устройства, который чётко связан с освоением Россией материковых пространств Евразии. Дуализм талассократии и теллуократии – основной закон геополитики, из которого проистекает закон синтеза суши и моря – Арктики и Севера. Таковы авторские трактовки употребляемых в статье основных концептов.

### ***Глобальный контекст культуры Арктики***

Культура Арктики как часть общечеловеческой, глобальной поликультуры несомненно включает в себя культурные универсалии или своеобразные инварианты развития, элементы культуры. Это нормы, ценности, правила, традиции и свойства, которые присущи всем культурам независимо от географического места, исторического времени и социального устройства общества. Культурные универсалии возникают потому, что все люди, где бы они ни жили, в Африке или в Арктике, в Лондоне или в Архангельске, физически устроены одинаково, имеют одни и те же биологические потребности и сталкиваются с общими проблемами, которые ставит перед человечеством окружающая среда. Поскольку люди живут совместной жизнью, у них появляются приветствия, календарь, гигиена, благопристойность в отправлении естественных потребностей, приготовление пищи, ухаживание, танцы, декоративное искусство, гадания, разделение труда, толкование снов, образование, семья, празднества, добывание огня, фольклор, игры, права наследования, шутки, номенклатура родственников, язык, закон, суеверие, магия, музыка, личное имя, права собственности. Люди рождаются и умирают, поэтому у всех народов существуют обычаи, связанные с рождением и смертью, похоронные ритуалы, траур.

Для исследования этнокультурного ландшафта Арктики в региональном измерении очень важно понять общий культурный и геополитический контекст формирования единой цивилизации планеты Земля. Современный глобальный социум включает всё человечество Земли общей численностью 6,86 млрд. чел. Сетевую структуру глобального социума сегодня образуют:

1. Мировая система власти и управления, включающая политические системы суверенных государств, разные политические устройства и режимы, политические партии,

средства массовой коммуникации, Интернет и другие элементы. Более 250 стран мира и территорий, в том числе 192 государства, являющиеся членами ООН.

- II. Процессы регионализации. Тысячи региональных социумов, структур власти и управления на уровне штатов, провинций, областей, краёв, губерний. Множество локальных общностей-социумов на уровне муниципалитетов, городских и сельских поселений, в том числе 1652 города мира. Социальная экономика, кооперация.
- III. Гражданское общество, включая общественные движения, некоммерческие организации, новые самоуправляемые общины, арктические партнёрства.
- IV. Глобальный рынок, международное разделение труда. Крупный, средний и малый бизнес, транснациональные корпорации, холдинги, финансово-промышленные группы, акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью, предприниматели. Зелёная экономика – отрасли, которые создают и увеличивают природный капитал земли или уменьшают экологические угрозы и риски (UNEP); рынок чистых или «зелёных» технологий («cleantech», или greentech).
- V. Этнокультурный ландшафт в условиях постмодернизма; разнообразие культур, цивилизаций, религий и церковных организаций; 10 000 культур и 6 900 языков, которые образуют тысячи традиционных систем знаний. Традиционное земледелие, рыболовство и скотоводство основаны на давно полученных знаниях и практиках, которые помогают сохранить продовольственное и сельскохозяйственное разнообразие, богатый природный и морской ландшафты, среды обитания и продовольственную безопасность [1, 2009].

В мировой системе власти XXI столетия концептуально можно с некоторой долей условности выделить сегодня также семь взаимодействующих и взаимодополняющих друг друга уровней управления:

- I. Глобальное международное управление – ООН, Совет безопасности, ЮНЕСКО, ВТО; G20, или группа двадцати, представляет 90 % мирового валового национального продукта, 80 % мировой торговли и две третьих населения мира; МВФ – международный валютный фонд; World Bank – Всемирный банк и другие организации глобального социума.
- II. Сетевые объединения государств, межгосударственные союзы – Европейский Союз, Содружество независимых государств (СНГ), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (ASEAN – Association of South East Asian Nations); Африканский союз (African Union, AU); Латиноамериканский союз и др.
- III. Государственное управление на уровне суверенных национальных и многонациональных государств.
- IV. Региональное управление штатов, областей, провинций, автономных республик, губерний, округов, кантонов и т.д.
- V. Локальное самоуправление: а) муниципальное управление, б) территориальные органы самоуправления, самоуправляемые общины; в) социальная экономика.
- VI. Гражданское общество. Социально-общинное самоуправление самых различных общностей, больших и малых групп людей, организаций, автономий, новых само-

управляемых общин. Арктические партнёрства.

- VII. Власть народа, толпы (охлократия). Демократический базис, источник власти – сам народ, активная личность. Соблюдение прав человека. Но при этом проявляются также охлократия, анархия, управление «по понятиям», а не по закону. Хаос, бунт, несанкционированные акции протеста.

В сфере этнокультурных отношений постмодернизм как общее выражение мировоззрения постиндустриального или информационного общества отражает состояние духовности в наши дни, связанное с ощущением неприемлемости в новых социокультурных реалиях господствующих ранее представлений о мире и человеке. Постмодернизм характеризуется двумя основными чертами – распадом характерного для модерна единства и нарастанием плюрализма. Основной проблемой постмодернизма оказывается проблема языка, текста, вне которых невозможно понять существующую реальность. Особое внимание постмодернизм уделяет процессам локальной идентичности, мультикультурализму (многокультурности) – формированию множества групп, основанных на этнокультурной идентичности. Культура становится определяющими экстерриториальным фактором идентификации каждого человека и этнических общностей, формирования новой глобальной солидарности людей и одновременно нарастания их автономности, отчуждения в XXI веке. В этом отношении арктический этнокультурный ландшафт можно сопоставить с употребляемым автором понятием «мультициркумпольная цивилизация» в эпоху постмодернизма.

Общий природный и культурный ландшафт Арктики XXI века определяется как многомерное большое физико-географическое, водно-территориальное, социально-экономическое, этническое, поликультурное, геополитическое пространство, примыкающее к Северному полюсу и включающее окраины материков Евразии и Северной Америки, почти весь Северный Ледовитый океан с островами, а также прилегающие части Атлантического и Тихого океанов, восемь приарктических государств и их стратегии. Это десятки этносов, разнообразие культур и цивилизаций, их отношения по поводу власти и управления, обеспечения жизнедеятельности в Арктическом макрорегионе, освоению природных ресурсов. Такое междисциплинарное определение наиболее полно характеризует существующий этнокультурный ландшафт Арктик-XXI, включающий как сушу, так и море, общую мультициркумпольную цивилизацию, человеческие ценности, природные и культурные ресурсы.

В количественном выражении природный ландшафт Арктики сегодня – это более 26% территории земной суши (почти 40 млн. кв. км); Северный Ледовитый океан площадью 14,75 млн кв. км. В приарктических государствах до начала глобального финансово-экономического кризиса производилось 27,9 % ВВП мира (2007 г.). Эти цифры при геополитическом подходе включают потенциал, акваторию и территорию в целом всех восьми приарктических государств в отличие от регионального подхода, когда в расчёт берутся данные только по внутренней арктической зоне в этих восьми государствах. Южная граница Арктики при геополитическом измерении совпадает с внешними государственными границами каждой приарктической страны.

При геополитическом раскладе получается, что в арктическом макрорегионе, состоящем из восьми приарктических государств, проживает более полумиллиарда человек, или 7,5 % от всего населения глобального социума Земли в 6,86 млрд. чел., согласно счетчику населения Human Population на 02.01.2011.

Таблица 1

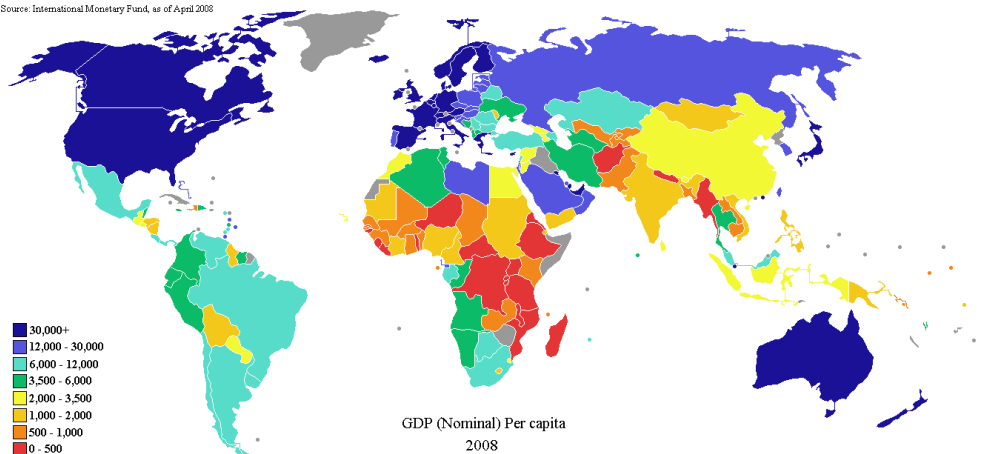
**Геополитическое пространство «Арктик-XXI»**

№	Приарктические страны	Территория кв. км 2010 год	Население чел.	ВВП на душу населения, рассчитано по ППС, за 2009 год в долл. США
1	Россия	17 098 242	140 041 000	15 200
2	Канада	9 984 670	33 487 000	38 400
3	США	9 826 675	307 212 123	46 400
4	Дания	43 094	5 500 000	36 200
	Гренландия	2 166 086	57 600	35 400
5	Швеция	450 295	9 059 000	36 800
6	Финляндия	338 145	5 250 000	34 900
7	Норвегия	323 802	4 660 000	59 300
8	Исландия	103 000	306 600	39 800

Источники: URL: <http://iformatsiya.ru/tab1/12-tablica-ploshhadej-stran-mira-rejting-ot-2010.html>; <http://iformatsiya.ru/tab1/13-naselenie-stran-mira.html>; <http://iformatsiya.ru/tab1/20-vvp-na-dushu-naseleniya-po-pps-2009.html> (дата обращения: 02.01.2011).

По ВВП на душу населения рейтинг приарктических государств за 2009 год открывает Норвегия, затем идут США, Исландия, Канада, Швеция, Дания и Гренландия, Финляндия, и замыкает по этому показателю восьмерку приарктических государств Россия. Для сравнения: весь мир в среднем имеет ВВП на душу населения, рассчитанному по паритету покупательной способности за 2009 год 10500, Европейский союз – 32700; Китай как самая населённая страна мира - 6500, Индия - 3100, Бразилия - 10200.

Source: International Monetary Fund, as of April 2008

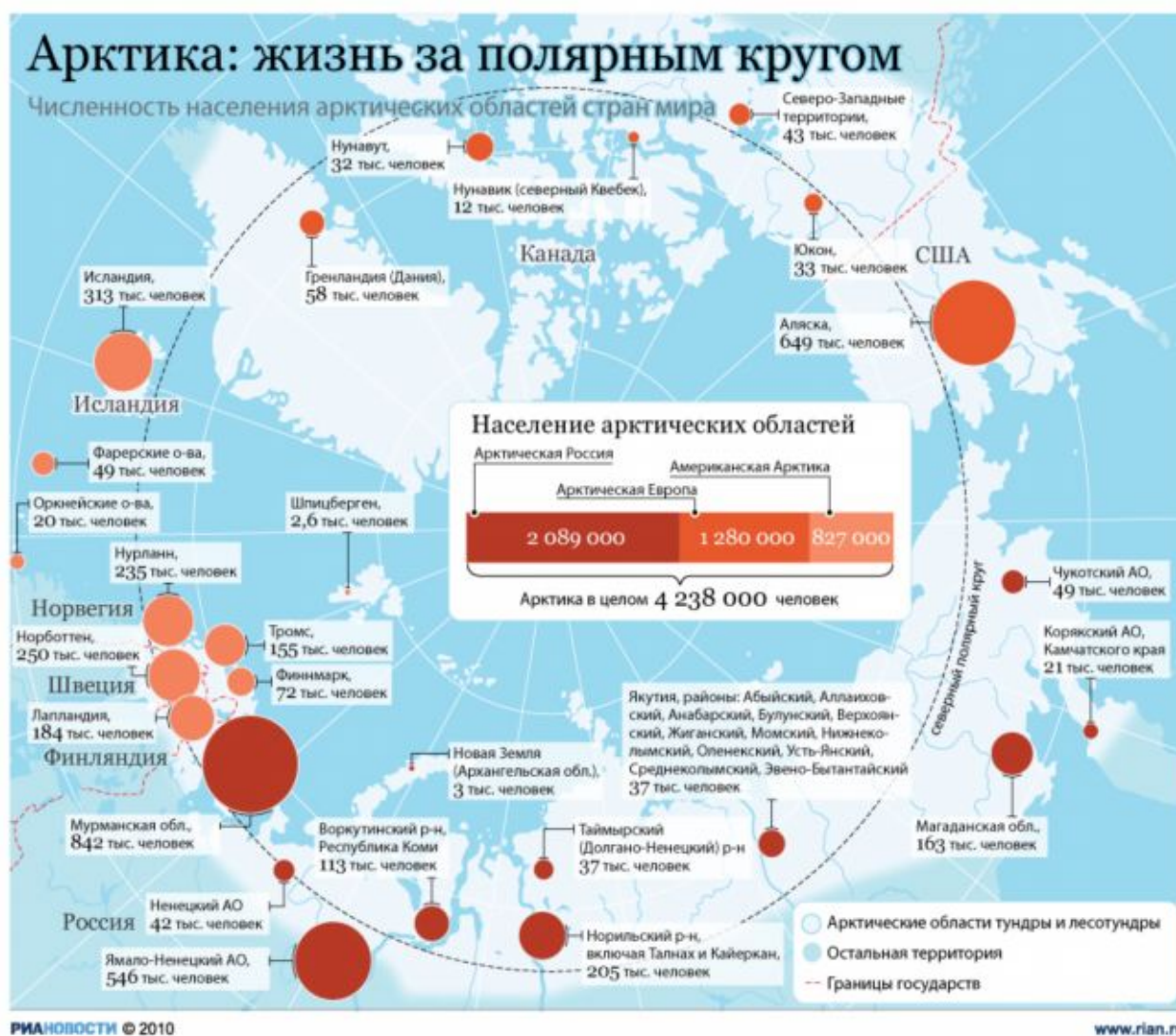


Если сравнивать Север и Юг, то в целом же весь Юг, исключая Австралию, значительно уступает Северу по ВВП на душу населения, судя по данным 2008 года, на основании которых

ставлена приводимая схема<sup>1</sup>. Думаю, что данный тренд сохранился в 2009-2010 годах и будет ещё оставаться какое-то время.

При использовании административно-правового, регионального измерения южная граница арктической зоны проходит внутри приарктических государств по административным границам провинций, губерний, автономных округов, муниципальных образований, улусов, поселений. Использование данных по границам арктической зоны внутри приарктических государств даёт по населению другие цифры, значительно меньше.

Согласно карте «Арктика – жизнь за полярным кругом», опубликованной РИА-Новости в 2010 году, в Заполярье живёт всего лишь 4,2 миллиона человек, или менее одной тысячной процента от всего населения глобального социума.



В арктической зоне России проживает 2,089 млн человек, Европы - 1,28 млн; США и Канады - 0,827 млн человек. Однако эти цифры требуют незначительного уточнения. Население Аляски, например, указано - 649 тыс. чел., тогда как, по данным Бюро переписи населения США, население Аляски уже составляет 698 тыс. чел.(2009г.) Следует также отметить, что

<sup>1</sup> URL: [http://dic.academic.ru/pictures/wiki/files/71/GDP\\_nominal\\_per\\_capita\\_world\\_map\\_IMF\\_2008.png](http://dic.academic.ru/pictures/wiki/files/71/GDP_nominal_per_capita_world_map_IMF_2008.png)

при использовании регионального измерения в полярный круг входит не вся территория Аляски, а только её часть; не вся территория Гренландии, а также её часть. Исландия почти вся остаётся за границей Arctic Circle. Однако если использовать границы Арктики по изо-терме июля (10°C), то картина будет несколько отличаться от Arctic Circle. Тогда вся территория Гренландии и больше половины Исландии по климатическому критерию средней температуры июля попадают в Арктическую зону.

На основе анализа опубликованных источников мною была сделана попытка свести все данные по регионам в отдельную таблицу, в которой уточнены некоторые сведения по населению Аляски, арктическим территориям России и другие.

Таблица 2

**Население арктических регионов**

Государст- ва	Арктические регионы	Население тысяч человек	Территория тысяч км <sup>2</sup>
<b>Россия</b>	Мурманская область	836	144,9
	Архангельская область, острова	5,7	99
	Ненецкий автономный округ	42,2	176,8
	Республика Коми, Воркутинский р-н	113,4	24
	Ямало-Ненецкий автономный округ	543,6	769,3
	Красноярский край: Таймыр.МО	37	879,9
	Норильск и др. адм.насел.пункты	205	4,5
	Республика Саха (Якутия), улусы	68,4	1549,4
	Чукотский автономный округ	49	721,5
	<i>Циркумполярная Россия</i>	1,9 млн	4 369
<b>США</b>	Аляска -----	698	1 481
<b>Норвегия</b>	Финмарк -----	72	48
	Тромс -----	155	25
	Нурланн -----	236	38
	Шпицберген -----	2,7	63
		<i>Циркумполярная Норвегия</i>	465,7
<b>Исландия</b>	-----	319	100
<b>Швеция</b>	Норботтен -----	252	98
<b>Финляндия</b>	Лапландия -----	184	98
<b>Канада</b>	Северо-Западные территории	43	1183
	Территория Юкон-----	33	474
	Территория Нунавут -----	32	1936
	Нунавик - часть провинции Квебек	12	443,6
		<i>Циркумполярная Канада</i>	120
<b>Дания</b>	Гренландия -----	58	2166
	Фарерские острова	49	1
		<i>Циркумполярная Дания</i>	107
<b>Всего:</b>	<b>Арктика</b>	<b>4,0 млн</b>	<b>12,5 млн</b>

Источники: Численность населения Российской Федерации по городам, поселкам городского типа и районам на 1 января 2009 года. М.: Росстат, 2009. Бюро переписи населения США. URL: <http://quickfacts.census.gov/qfd/states/02000.html>; URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%...8F> (дата обращения: 11.05.2010) и др.



Однако и здесь не удалось избежать отдельных неточностей при определении населения и территории, расположенной за Полярным кругом. В таблице весь Ямало-Ненецкий автономный округ (ЯНАО), например, включен в состав Арктической зоны России, хотя за Полярным кругом расположена только половина его территории. Возникающие при определении численности населения трудности связаны с отсутствием официально установленных южных границ районов Арктической зоны России; поиском достоверных статистических современных данных по населению арктических областей, провинций, губерний, муниципальных образований других стран; существующими различными подходами к определению границ Арктики.

По Арктической зоне России в целом разброс цифр по населению получается от 1,9 млн до 2,6 млн человек в разных источниках. В проекте ГП «Арктика», например, записано: «Территория АЗРФ составляет 4,38 млн кв. км, или 25,7% от общей площади территории Российской Федерации. Численность населения на 01.01.2009 г. превзошла 2619,3 тыс. человек, что составляет 1,85% от общей его численности по стране. При этом здесь сосредоточено 2,29% общероссийской среднегодовой (за 2009 г.) численности занятых работников» [2, 2010].

В проекте «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года» приводятся следующие данные: «Арктическая зона Российской Федерации имеет площадь около 9 млн км<sup>2</sup>, здесь проживает более 2,5 млн человек, что составляет менее 2% населения страны и около 40% населения всей Арктики. При этом в АЗРФ создается 12-15% ВВП страны, обеспечивается около четверти экспорта России. В АЗРФ создан самый мощный индустриальный слой, а масштабы хозяйственной деятельности значительно превосходят показатели других полярных стран. Здесь беспрецедентно высока доля добавленной стоимости добывающих отраслей и предприятий (составляет 60%, в Гренландии, Норвегии, Швеции, Финляндии, Исландии - не более 15%; на Аляске и в арктической Канаде - около 30%). Две трети общего богатства Арктики создается в России» [3, 2010].

Южные границы циркумполярного мира внутри каждой страны весьма условны из-за применения различных критериев их определения. В современной науке в определении границы Арктики используются различные методы - астрономический, физико-географический, био-климатический и др. Не вдаваясь в детали всех указанных подходов, отмечу, что основаниями для определения *внутренней южной границы* и общей площади Арктической зоны России в науке, управлении и политике являются:

- I. *Астрономический подход*, геодезия - по Северному Полярному кругу (66°33' северной широты).
- II. *Физико-географический подход* основывается на классификации ландшафтов, географической дифференциации территорий, установлении границ тундры, лесотундры и тайги, отличающихся радиационным балансом, продолжительностью лета, суммой активных температур.

- III. *Биоклиматический подход* к определению границы Арктики основан на дисконфортности суровых природных условий жизнедеятельности человека (низкие температуры, суровые ветра, влажность и др.), генерирует проблему удорожания жизни и связанных с этим социально-политических обязательств государства.
- IV. *Культурно-этнический подход* (культурная антропология, этнология) - по расселению и землепользованию народов и этнокультурных групп Арктики и Субарктики, в большинстве своем принадлежавших (на начало XX века) к хозяйственно-культурным типам: оседлые и полuosедлые морские охотники; кочевые оленеводы зоны тундры и лесотундры.
- V. *Экономический, природно-хозяйственный подход* - размещение ведущих типов месторождений полезных ископаемых; логистика, транспортно-хозяйственное тяготение территорий, примыкающих к Северному морскому пути и др.
- VI. *Административно-правовой (региональный) подход* - по административным границам территорий (областей, краев, республик, муниципальных образований), отнесенных к Арктике законодательными актами.
- VII. *Геополитический подход* - наличие морского побережья у субъекта Российской Федерации на основе его выхода к побережью арктических морей Северного Ледовитого океана (включая Белое море) какой-то частью своей территории<sup>2</sup>.

С позиций менеджмента и геополитики предпочтительнее включать в Арктическую зону всю территорию субъекта РФ как единого целостного объекта управления, имеющего выход к морскому побережью, а не проводить границу на уровне муниципальных образований и поселений. Такой подход к определению границ Арктической зоны России рационален с позиций эффективности территориального управления, координации региональной политики и концентрации ресурсов на приоритетных проектах развития. При менеджерском подходе кооперация и интеграция приходят на смену внутренней никому не нужной изматывающей межрегиональной, межмуниципальной конкуренции и лоббированию интересов территорий в ущерб стратегическому вектору развития всей страны. Перспективы российского государства, обеспечение национальной безопасности России в целом в значительной степени зависят от того, насколько комплексно и эффективно будут использованы геополитический, природно-ресурсный, управленческий, социально-экономический и интеллектуальный потенциалы субъектов РФ, целиком входящих в Арктическую зону.

Речь при таком региональном, административно-правовом подходе не идёт о северных льготах, надбавках и тому подобных вещах, так как вся Арктическая зона РФ фактически поглощается Севером России, площадь которого больше. Что касается северных льгот населению, то они могут определяться при отнесении тех или иных административных территорий к районам Крайнего Севера на уровне уже муниципальных образований с использованием других критериев, регулироваться иными законодательными актами. То есть вполне возможно с некоторой долей условности разделить «Арктику» (управление, политика, геополитика) и

---

<sup>2</sup>© Лукин Ю.Ф.

«Север» (регионы, социальные льготы, экономика). При определении южных границ Арктической зоны России с целью повышения эффективности государственно-регионального управления необходимо использовать, во-первых, фактор административно-территориального деления АЗРФ на уровне субъектов РФ, а не на уровне муниципальных поселений; во-вторых, учитывать выход части прибрежных территорий субъектов РФ к акватории Северного Ледовитого океана (Архангельская область, Республика Карелия выходят на побережье Белого моря).

Этнокультурный ландшафт современной Арктики несомненно отличается от геополитического, включает не только территорию, население, но и культурные ценности, цивилизационные признаки, пассионарность, религии и другие категории социально-духовной жизни социума. Подход от общего (глобальный социум) к частному (арктический ландшафт) позволяет исследовать глобальное и региональное измерения мультициркумполярной цивилизации, многообразия и конкретные пространственно-временные параметры культур.

### ***Модель этнокультурного ландшафта Арктики***

I. Население	Nordmen. Десятки арктических этносов с их культурой, исторической связью времён численностью более четырёх миллионов человек
II. Активность людей, их пассионарность	События и процессы, порождаемые социальной, интеллектуальной и преобразующей активностью людей в ходе их совместной жизни; результаты деятельности, не всегда позитивной направленности
III. Ценности	Арктическая солидарность - кооперация вместо конкуренции, интеграция с соблюдением национальных интересов каждой циркумполярной страны; мирное освоение Арктики вместо холодной войны и военных конфликтов
IV. Религия	Господствующая христианская религия – католицизм, протестантизм, православие; общие христианские ценности
V. Менталитет	Образ, качество жизни арктических этносов; особенности мировоззрения и этики поведения
VI. Цивилизации	Мультициркумполярная цивилизация, включая европейскую (Дания, Норвегия, Швеция, Финляндия), евразийскую (русская, «русская»), североамериканскую (США, Канада), циркумполярную цивилизацию малых этносов
VII. Арктические артефакты	Лабиринты на Соловецких островах, Соловецкий монастырь; Кольские петроглифы в районе озера Канозеро; Арктические Сейды, возраст которых древнее пирамид; остров Вайгач – сакральное место ненцев и др.
VIII. Культурная жизнь	Искусство, музыка, танцы, живопись, театр, литература, устное творчество и т.д.
IX. Социум	Сферы жизнедеятельности общества, социальные отношения и институты; некоммерческие организации, самоуправляемые общины. Арктические партнерства
X. Политика	Политическая система, деятельность политических партий, политических институтов, социально-политических объединений. Мультикультурализм в Канаде. Русский Мир
XI. Конфликты	Глобальные, межгосударственные, межэтнические, межгрупповые, межличностные конфликты
XII. Экология среды и человека	Экология окружающей арктической среды и сбережение людей как один из идеалов и приоритетов культуры, политики и управления

Арктический ландшафт не есть застывшая природная мелодия льда и снега, он очеловечен и динамичен, не остаётся неизменным, постоянно меняется во времени. Имеет локальное (местное, муниципальное), региональное и глобальное измерения. Оставаясь при этом в рамках общей современной мультициркумполярной цивилизации всех арктических народов, исторически включающей три цивилизации: 1) евразийскую (славянскую, русскую, советскую, российскую); 2) североамериканскую, западноевропейскую, атлантическую; 3) первичную, застывшую циркумполярную цивилизацию коренных малочисленных народов Севера.

Идея Арктического цивилизационного пространства как многослойной и мультимодальной целостности проявляет себя в духовных, церковно-религиозных, социально-экономических, культурно-этнических, управленческих, коммуникативных, политических, научно-образовательных, экологических отношениях между людьми и их общностями. Геопространственная структура культур Арктики имеет свои границы, средовые ограничения и возможности, свои коммуникации, языки и их группы, как основное ядро этнокультурного ландшафта.

Этнокультурный ландшафт каждого из приарктических государств базируется также на некоем не всегда явном и осознаваемом самими гражданами духовно-цивилизационном единстве; эволюционной общности судьбы десятков малых и больших этносов, проживающих в данной стране; и обычно на одной - трех преобладающих религиях. В Канаде, например, католики составляют 46% населения, протестанты – 36%, прочие – 18%. В США протестантами являются 56%, католиками – 28%, иудаистами – 2%, прочие – 4%, не определившие вероисповедания – 10%. В России преобладают православные, мусульмане, буддисты-ламаисты, иудаисты. В Норвегии лютеране евангелического исповедания составляют 86% (государственная церковь), прочие протестанты и католики – 3%, другие – 1%, не определившие вероисповедания – 10%. В Финляндии лютеране – 89%, православные 1%, не определившие вероисповедания – 9%, прочие – 1%. В Швеции протестанты-лютеране – 87%, имеются католики, протестанты-баптисты, мусульмане, иудаисты, буддисты. В Гренландии преобладают лютеране; в Исландии лютеране также составляют большинство – 93%, прочие относятся к протестантам, католикам. Всего в глобальном социуме насчитывается христиан 33% (из них католики – 17%, православные – 4%), мусульман – 20%, индуистов – 13%, буддистов – 6%, сикхов – 0,4%, иудаистов – 0,2%, прочие верующие – 13% (остальные – неверующие или не определившие исповедание)<sup>3</sup>. Причём религия через церковные организации (общины, приходы) объединяет в каждой стране людей различных национальностей.

В век постмодернизма культура всё чаще становится виртуальной электронной реальностью, ускоряется вымирания языков, культур и малых этносов, в том числе и в Арктике, на Севере. Выражаясь языком шоу-бизнеса, живой звук становится экзотикой, трансформируясь в исполнение под «джинсу, фанеру», и тому подобные технологии. В живописи нарастает вал искусно выполненных копий, подделок. В литературе наблюдается настоящий бум «гарри-

<sup>3</sup>Конфессиональная структура населения стран мира. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2004/0161/analit06.php> (дата обращения: 12.02.2009). Используются опубликованные данные ЦРУ США

портерных» произведений, детективного чтива, неинтересных и скучных романов. Всё это и многое другое продаётся и покупается в массовом масштабе с использованием Интернета и везде проникающей рекламы. Культура уже второе столетие является продуктом (товаром, услугой) массового потребления.

Не надо думать, что в замороженной Арктике и на холодном Севере другие условия и ничего не меняется, что этнокультурный и природный ландшафт Арктики является культурным и экологическим резервом всего человечества. Это глубокое заблуждение. Здесь господствуют такие же тренды, как и во всём глобальном социуме. Чтобы понять тренды сохранения культур современного ландшафта регионов Арктики, необходимо проанализировать прежде всего тенденции развития языков во всём мире в XXI столетии от Рождества Христова.

### *10 000 культур и 6 900 языков*

Культура в самом широком её понимании есть артефакты окружающей нас искусственной очеловеченной среды. Является одним из главных концептов, определяющих основное содержание арктического ландшафта, искусственно созданного на протяжении прошедших столетий трудом миллионов людей. Культура Арктики и Севера включает при этом не только материальные объекты, вещи, строения, орудия труда, предметы быта, одежду, украшения северных этносов, но и духовные ценности и нормы, идеи (вера, знания); социальные модели человеческих отношений, устойчивые и повторяющиеся способы поведения («паттерны»); привычки, обычаи, обряды, ритуалы, вкусы; символические объекты, чувства (установки, отношения, эмоции); традиционные системы знаний и практик, которые помогают сохранить богатый природный и морской ландшафты.

Всего в глобальном социуме насчитывается 10 000 культур и 6 900 языков, которые образуют тысячи традиционных систем знаний [1,2009]. По другим подсчетам ученых, сегодня в мире существует 6809 живых языков, половина которых приходится на восемь стран: Индонезию, Мексику, Бразилию, Камерун, Индию, Китай, США и Россию. Самая многоязычная страна – Индия, население которой говорит на 845 языках и диалектах<sup>4</sup>. Самыми распространенными языками в XXI веке на планете являются китайский, английский и испанский. В первой десятке числятся также хинди, арабский, бенгальский, португальский, русский, японский и немецкий. 80% населения Земли говорит на 80 основных языках.

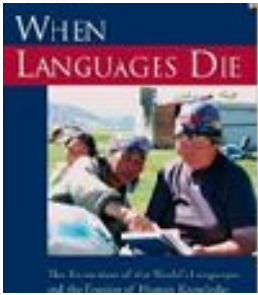
Естественно, что языки, а вместе с ними культуры, как и люди, их носители, умирают. За всю историю человечества исчезло уже более 9 тысяч языков. Умерли языки даже тех стран, которые не только не подвергались какой-либо колонизации, а наоборот, в свое время были великими державами. Процесс исчезновения культур и малых этносов продолжается в двадцать первом столетии от Рождества Христова. Информацию об опасности, грозящей лингвистическому многообразию и культурному наследию человечества, распространила ассоциация ЮНЕСКО во время открытия Международного года языков (2008), провозглашенного

---

<sup>4</sup> 90% языков мира под угрозой исчезновения. URL:<http://www.languages-study.com/90percent.disappear.html> (дата обращения: 12.01.2011)

Генеральной Ассамблеей ООН. «Каждые две недели в мире умирает один язык, – сообщила на брифинге в штаб-квартире ООН пресс-секретарь генсека Мишель Монтас. – Сейчас на каждом из 90% языков говорит менее 100 тыс. человек. 357 языков имеют не более 50 носителей. А существование еще 46 языков и вовсе под вопросом: на каждом из них говорит лишь один человек» [4, 2008]. Вместе с этими людьми от нас уйдут культура, традиции, уникальные сведения, что были накоплены человеческими общностями за тысячи лет – знания, до которых наука всё ещё не добралась.

Американский профессор лингвистики Дэвид Харрисон в своей известной книге «Когда умирают языки» отмечал, что у половины языков на Земле осталось по одному живому носителю. Раз в две недели последний носитель языка умирает, и к концу этого века количество земных наречий сократится вдвое. В Красную книгу можно было бы внести более 40% языков мира. Что же касается флоры и фауны, то под угрозой исчезновения находятся 8% видов растений и 18% видов млекопитающих – не так уж много, если сравнить с языками! Когда вымирают дельфины или орлы, люди впадают в сентиментальность и скорбят об их гибели, но смерть языка – событие, проходящее незамеченным, хотя случается оно чаще: каждые две недели исчезает еще один язык. Исчезновение языков, происходящее с беспрецедентной скоростью, грозит значительным изменением культурной картины мира. С потерей языка исчезают целые века человеческих размышлений о времени, окружающей среде, математике, мифах, музыке и неизведанного настоящего. Мы живем в информационную эпоху, следовательно, информация и знания должны цениться, а мы вместо этого сбрасываем за борт ценности, копившиеся тысячелетиями. Ведь многое из того, что мы знаем об исчезающих животных, известно лишь носителям исчезающих языков, которые никогда не имели письменности. Таким образом, спасая языки, мы, быть может, спасаем виды и целые экосистемы, – так считает Дэвид Харрисон [5, 2007]. Как прогнозируют лингвисты, через 25 лет от ныне существующих живых языков останется лишь одна десятая часть. Международным средством общения станет китайский, на второе место по популярности выйдет язык хинди.



рают языки» отмечал, что у половины языков на Земле осталось по одному живому носителю. Раз в две недели последний носитель языка умирает, и к концу этого века количество земных наречий сократится вдвое. В Красную книгу можно было бы внести более 40% языков мира. Что же касается флоры и фауны, то под угрозой исчезновения находятся 8% видов растений и 18% видов млекопитающих – не так уж много, если сравнить с языками! Когда вымирают дельфины или орлы,

люди впадают в сентиментальность и скорбят об их гибели, но смерть языка – событие, проходящее незамеченным, хотя случается оно чаще: каждые две недели исчезает еще один язык. Исчезновение языков, происходящее с беспрецедентной скоростью, грозит значительным изменением культурной картины мира. С потерей языка исчезают целые века человеческих размышлений о времени, окружающей среде, математике, мифах, музыке и неизведанного настоящего. Мы живем в информационную эпоху, следовательно, информация и знания должны цениться, а мы вместо этого сбрасываем за борт ценности, копившиеся тысячелетиями. Ведь многое из того, что мы знаем об исчезающих животных, известно лишь носителям исчезающих языков, которые никогда не имели письменности. Таким образом, спасая языки, мы, быть может, спасаем виды и целые экосистемы, – так считает Дэвид Харрисон [5, 2007]. Как прогнозируют лингвисты, через 25 лет от ныне существующих живых языков останется лишь одна десятая часть. Международным средством общения станет китайский, на второе место по популярности выйдет язык хинди.

Для Арктики и Севера Европы в целом всегда было характерно языковое, а значит, и культурное разнообразие. В западной части Арктической зоны России и Севера Европы распространены скандинавские, финно-угорские, самодийские, славяно-русские языки. Сходные черты, имеющие системный характер, позволяют считать, что уральские (финно-угорские и самодийские) языки связаны генетическим родством с индоевропейскими, алтайскими, дравидийскими, юкагирским и др. языками и развились из ностратического праязыка.

Самодийские (самоедские) языки распространены в Северно-Евразийской тундре, от полуострова Канин и реки Мезень на западе до полуострова Таймыр на востоке, а также в ряде таежных районов в бассейне рек Таз и Пур, среднего течения реки Обь, нижнего и среднего Енисея. Письменность на основе русской графики имеют ненецкий и селькупский языки.

Ненцы, входящие в самодийскую группу, проживают в Ненецком и Ямало-Ненецком автономном округах, Таймырском муниципальном образовании Красноярского края.

**Культурно-языковое разнообразие западной части  
Арктической зоны России и Севера Европы**

<b>Скандинавские языки</b>	Древнесеверный, исландский, фарерский, норн, норвежский (нюнорк, букмол), датский, шведский, эльвдальский диалект, древнегютнийский.
<b>Финно-угорские языки</b> (угро-финские) делятся на шесть языковых ветвей. Входят в уральскую языковую семью	<i>Прибалтийско-финская:</i> финский, ижорский, карельский, людиковский, вепсский, водский, эстонский, ливский. <i>Саамская:</i> южносаамский; умесаамский; питесаамский; лулесаамский; северносаамский; колттасаамский; инарисаамский; кольс-косаамский; йоканьгскосаамский. <i>Мордовская:</i> эрзянский и мокшанский. <i>Марийская:</i> марийский язык с луговым, восточным, северо-западным и горным наречиями. <i>Пермская:</i> коми-зырянский, коми-пермяцкий, удмуртский. <i>Угорская группа:</i> венгерский, мансийский, хантыйский
<b>Самодийские языки</b> – самоедские языки, входящие в уральскую языковую семью	Ненецкий, энецкий и нганасанский в зоне Северно-Евразийской тундры. Селькупский в Западной Сибири. Камасинский (исчезнувший), один из диалектов которого известен под названием койбальского в Минусинской котловине. Маторский (или моторский), карагасский и тайгийский
<b>Славянские, русские языки</b>	<i>Праславянский язык</i> – праязык, от которого произошли славянские языки. На этом языке говорили до VI века. <i>Древнерусский язык</i> восточных славян в период примерно с VI по XIII-XIV века. <i>Древненовгородский диалект</i> – средневековый диалект древнерусского языка, распространённый на территории Новгородской земли с дописьменной эпохи до XV века. <i>Восточнославянские языки</i> – русский, белорусский, украинский. <i>Русский язык</i> – восточнославянский, один из крупнейших языков мира, государственный язык Российской Федерации. <i>Поморский говор</i> , поморская говорь (Поморьска говоря – группа диалектов русского языка – северновеликорусского наречия, распространённых среди русских поморов

Языки, входящие в финно-угорскую и самодийскую группы, не охватывают целиком всю территорию Арктической зоны и Севера. Некоторые из них локально распространены за пределами Арктической зоны и Крайнего Севера от современной Венгрии, Эстонии до Приволжья и Сибири. В целом же можно сделать вывод о том, что уральская семья финно-угорских и самодийских языков распространена на значительной территории Евразии<sup>5</sup>.

Можно ли сегодня назвать арктический этнокультурный ландшафт зоной риска? Как складывается реальная современная ситуация с вымиранием языков и культур в Арктике? При ответе на данные вопросы следует учитывать, что Д. Харрисон и его коллега Г. Андерсон, директор Living Tongues Institute, выявили в своем исследовании на нашей планете пять главных «горячих точек», где вымирают языки. Это север Австралии, центральная часть Южной Америки, штат Оклахома вместе с юго-западом США, северо-запад Океании и Восточная Си-

<sup>5</sup>URL: <http://metal-archives.com/board/viewtopic.php?p=1230580&sid=3f61401c7f1c822a061db9ef50b2d> (дата обращения: 25.12.2010).

бирь<sup>6</sup>. Естественно, что процесс вымирания языков и культур вместе с ними протекает с той или иной скоростью и в других регионах глобального социума, в том числе и в циркумполярном мире. В Северной Америке давление французского и английского выдержали очень немногие эскимосские языки. В США пока выживают всего лишь 104 языка индейцев, хотя до прихода европейцев здесь их было несколько сотен. В Европе под угрозой исчезновения находятся около 50 языков.



Больше всего опасений у специалистов вызывает будущее лапландских языков, на которых говорят в скандинавских странах и на севере России. В Сибири исчезновение грозит финно-угорским, самоедскому, тюркским и тунгусско-маньчжурским языкам. Этнические меньшинства и сохранившиеся аборигены предпочитают своим собственным национальные и региональные языки, подобно русскому или саха. Досчитать до трех на нивхском языке, например, совсем не такая простая задача, и простым «раз-два-три» тут не обойдешься. Нивхские числительные звучат по-разному в зависимости от того, что считают: лыжи, лодки или связки вяленой рыбы. Всего в этом языке двадцать шесть способов счета. Неудивительно, что девяносто процентов нивхов предпочитают общаться по-русски, из-за чего их язык и попал в списки вымирающих наряду с множеством других. Такие же процессы характерны и для других языков.

Вместе с языками исчезают не просто целые культуры, а особые способы видения мира. Более половины языков в мире не имеют никакой письменной формы, уязвимы перед другими

<sup>6</sup> Вымирающие языки мира// The Independent, Великобритания. URL: <http://relax.wild-mistress.ru/wm/relax.nsf/publicall/1A0B5B044458C480C325735D001F79C7>; [http://www.rol.ru/news/misc/ress/07/09/19\\_002.htm](http://www.rol.ru/news/misc/ress/07/09/19_002.htm) (дата обращения: 25.12.2010).



наиболее употребляемыми в деловом и бытовом общении языками и могут вообще бесследно исчезнуть. После утраты этих языков не останется ни словаря, ни текстов, ни зафиксированных знаний и истории исчезнувшей культуры. Отдельные слова и культурное разнообразие представляют собой важные элементы человеческого знания, которые вымирающий язык уносит с собой в могилу. Утрата языков часто означает еще и утрату национальной идентичности, набора культурных инстинктов и потерю самосознания.

*Каковы причины вымирания языков?* Можно выделить две основные тенденции - глобализацию и массовые миграции, связанные с урбанизацией. В продолжающемся процессе урбанизации тяжелое экономическое положение вынуждает людей переселяться из родных деревень в большие города, где они отвыкают от родной речи, используя общепринятые, наиболее распространенные языки, на которых ведутся документация, преподавание в школе и происходит общение. Традиционные культуры неспособны сдержать натиск современной массовой культуры, которая врывается в жизнь через экран телевизора и радиоприёмник. Врывается она на том «старшем» языке, на котором говорит большинство страны обитания носителей «младшего» языка, будь то русский в России, английский в Австралии или в США, испанский или португальский в большинстве стран Южной Америки. Первые признаки угрозы проявляются, когда в том или ином сообществе родной язык перестают изучать более 30% детей. Дети играют важную роль в уничтожении языка: ребенок, с детства говорящий на русском и саамском языках, вскоре приходит к мысли, что русский лучше, так как на нем изъясняются в школе и по телевизору.

Вместе с тем, необходимо отметить, что и русский язык является единственным из 10-12 ведущих мировых языков, который на протяжении последних лет также неуклонно утрачивал свои позиции во всех основных регионах мира. При сохранении существующих тенденций уже в 2015 году число знающих в различной степени русский язык сократится до 212 миллионов человек, и его опередят французский около 270 млн чел., хинди/урду - 260 млн чел., арабский - 230 млн чел. К 2025 году, когда число знающих русский в различных странах мира сократится ориентировочно до 152 миллионов человек, русский язык опередят португальский - свыше 190 млн чел. и бенгали - около 190 млн чел. [6, 2006].

Сохранение глобальной роли русского языка, позитивного культурного влияния «Русского мира» в XXI веке определяется системой реализации взаимосвязанных факторов (© Лукин Ю.Ф., 2011), а именно:

- a. качественным вкладом российской культуры в мировую культуру и в формирование единой глобальной цивилизации на Земле;
- b. количеством людей, владеющих русским языком в качестве родного языка и знающих его в качестве второго иностранного языка;
- c. уровнем инновационного, социально-экономического развития России и качеством жизни всего населения;
- d. конкурентоспособностью страны, её модернизационными приоритетами и стратегическими отраслями;
- e. содержанием внешней политики и дипломатии Российской Федерации, сохранением позиций русского языка за рубежом;

- f. поддержкой и защитой русского языка как величайшего нашего национального достояния в общественном сознании россиян, в СМИ;
- g. развитием образования и науки, разработкой проблем языковой культуры в научных исследованиях;
- h. другими факторами.

В самой Российской Федерации русский язык, в соответствии с национальной языковой политикой, не является единственным государственным языком: в национальных республиках наряду с русским сосуществуют 28 других государственных языков. Сохранение и развитие национальных языков в России является основой нашего культурного многообразия. Доля поддерживаемых государством газет и журналов на языках народов России составляет более 30% от общего количества профинансированных изданий. Издается 400 газет и журналов на 59 национальных языках, а также ведется телевидение на 56 и радиотрансляция на 69 языках. Сегодня в школах России обучение ведется на 38 национальных языках. В 664 общеобразовательных школах Севера, Сибири и Дальнего Востока 103 729 детей как предмет изучают 23 языка коренных малочисленных народов Севера, на трех языках ведется обучение [7, 2010].

### ***Коренные народы Севера***

Слово «коренной» имеет много значений. Во всех регионах мира множество различных культурных групп живут вместе и взаимодействуют, однако не все эти группы рассматриваются в качестве коренных или нераздельно связанных с данным географическим районом. Фактически термин «коренные народы» признается мировым сообществом только в тех случаях, когда имеет место коллективное или совместное осознание самобытности и уникальности. В 46 статьях Декларации ООН «О правах коренных народов», принятой резолюцией 61/295 Генеральной Ассамблеи от 13 сентября 2007 года, детально прописаны их права. В частности отмечается, что коренные народы и принадлежащие к ним лица имеют право не подвергаться принудительной ассимиляции или воздействию в целях уничтожения их культуры (статья 8); коренные народы имеют право на достоинство и многообразие их культуры, традиций, истории и чаяний, которые должны соответствующим образом отражаться в сфере образования и общественной информации (статья 15); коренные народы имеют право определять себя или свою этническую принадлежность в соответствии со своими обычаями и традициями (статья 33)<sup>7</sup>. По данным ООН, коренные народы, которых насчитывается более 300 миллионов человек, составляют всего лишь около четырех процентов от общей численности населения мира. Понятно, что данная декларация фактически защищает права и применима, в первую очередь, к малочисленным коренным народам, хотя и употребляется общий концепт «коренные народы».

Чтобы понимать друг друга и говорить на одном категориальном, понятийном языке, очень важно определиться с употребляемыми концептами. Такую возможность в какой-то степени даёт официальный доклад «Об основах государственной политики Российской Федерации в

---

<sup>7</sup>Декларация ООН о правах коренных народов. URL: [http://www.un.org/russian/document/declarat/indigenous\\_rights.html](http://www.un.org/russian/document/declarat/indigenous_rights.html) (дата обращения: 28.12.2010).

районах Севера» на заседании Президиума Государственного Совета № 36 от 28.04.2004, в котором были даны следующие основные понятия и определения:

*Аборигенное население* – этнические популяции людей, исторически проживающие на ограниченных территориях, жизненный уклад и хозяйственная деятельность которых основаны на традиционном экстенсивном использовании в основном возобновляемых природных ресурсов в зоне ареала своего обитания.

*Арктика* – часть территории в России, включающая Полярный бассейн и арктический пояс, в состав которого входят окраина материка и прилегающий шельф с островами материкового происхождения.

*Вахтовый метод работы* – особая форма осуществления трудового процесса вне места постоянного проживания работников, которая применяется при значительном удалении места работы от места нахождения работодателя для осуществления производственной деятельности в экстремальных условиях Севера.

*Коренные жители Севера* – люди, родившиеся на Севере и постоянно проживающие там не менее одного поколения.

*Коренные малочисленные народы Севера (КМНС)* – народы, проживающие на территориях традиционного проживания своих предков, сохраняющие самобытный уклад жизни, насчитывающие в России менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями.

*Пришлое население Севера* (мигранты, адаптанты) – люди, приехавшие в северные территории для длительного или постоянного проживания и ведения хозяйственной деятельности, но родившиеся в районах с существенно более комфортными природно-климатическими условиями.

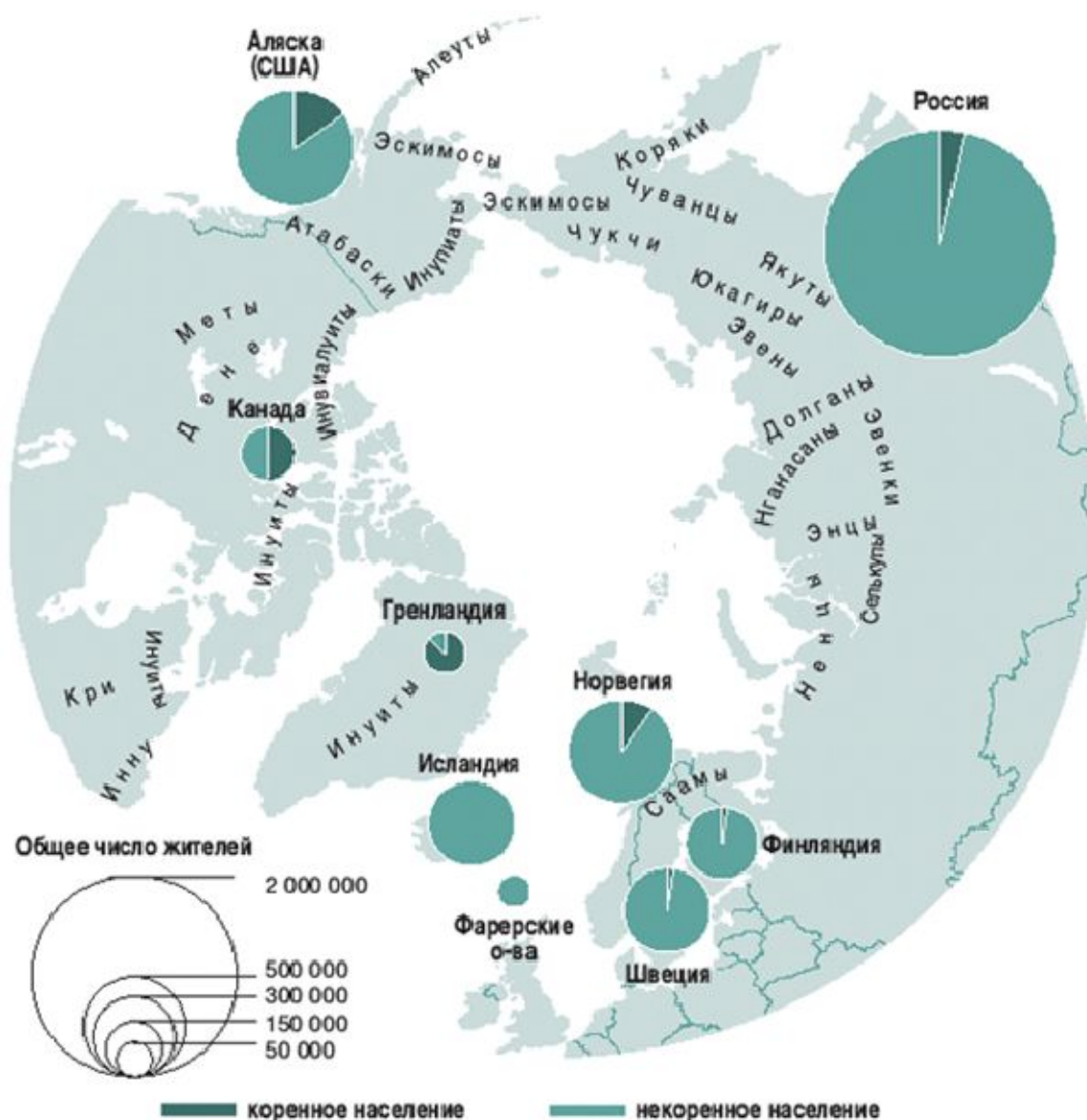
*Север* – высокоширотная часть территории в России, включающая островную и материковую сушу Арктики, зоны тундры, лесотундры и северную часть зоны тайги, характеризующаяся весьма суровыми климатическими условиями и низкой плотностью населения<sup>8</sup>.

Определение здесь Севера, включающего сушу Арктики, позволяет идентифицировать Арктику как часть Севера. Употребление концептов коренных жителей Севера, КМНС, пришлого населения Севера раскрывает всё многоцветье этнокультурного ландшафта Арктики. Однако возникает политически острейшая проблема уточнения понятий «коренные народы» и «коренные малочисленные народы Севера» и обеспечения равных прав для всех без исключения коренных народов в процессе взаимодействия многокультурности.

Основное этнокультурное ядро арктического культурного ландшафта составляет русский народ, который по сути является самым многочисленным коренным народом в Арктике, обживающим циркумполярные пространства уже многие тысячи лет. «Никоим образом нельзя писать, как это стало у нас принято, о «тысячелетней», например, истории русского народа. Это можно условно допустить лишь в границах отсчёта от начала внедрения в Древнюю Русь ви-

<sup>8</sup> Об основах государственной политики Российской Федерации в районах Севера: URL: <http://www.kremlin.ru/text/appears2/2004/04/28/97302.shtml> (дата обращения: 02.04.2009).

зантийской религии, но нельзя забывать, что этот период является лишь малой частью долгого времени формирования всего русского этноса как самой многочисленной группы в составе славянских народов», - не без оснований считает крупнейший российский индолог Н.Р. Гусева, доктор исторических наук. «Формирование славянских племён протекало в течение многих тысячелетий. И начальный процесс складывания их языка и верований проходил в условиях такой глубины времён, которую можно определить как период последнего межледниковья, с чем теперь в свете достижений современной науки спорить уже не представляется возможным» [8, с.14,21]. В свете полярной теории происхождения индославов (арьи и славяне) риторическим становится вопрос о том, можно ли относить русский этнос к числу коренных народов Севера. Сотни поколений коренных славян, русских рождаются и уходят в мир иной на этой суровой и давно уже ставшей им родной земле.



Среди коренных народов, связанных с обширной территорией Сибири и Севера России своим происхождением профессор В.Ю. Зорин выделяет следующие: карелы, коми, буряты, якуты, тувинцы, западносибирские татары, хакасы, алтайцы, насчитывающие от 70 тысяч до почти полумиллиона человек, а также т.н. «коренные малочисленные народы Севера» (КМНС), численность которых колеблется от нескольких человек до сорока с небольшим тысяч. Из

числа коренных народов только саамы и часть ненцев живут на Севере Европейской России, остальные в Сибири. На Урале и за Уралом расселились манси; на севере Западной Сибири, в бассейне Оби – ненцы, ханты, селькупы, чулымцы, западносибирские татары. На севере Восточной Сибири – территории расселения кетов (Енисей), нганасан, энцев, долган и ненцев (Таймыр), восточнее и южнее – юкагиров (Кольма), якутов (Лена), эвенов (Охотское побережье), на северо-востоке живут чуванцы, чукчи, коряки, керекы, эскимосы (Чукотский полуостров), на Камчатке – ительмены, камчадалы, на Командорских островах – алеуты. В континентальной части Российской Арктики проживают коренные малочисленные народы Севера (КМНС): саамы, энцы, ненцы, нганасаны, долганы, эвены, эвенки, чукчи, эскимосы (юпик) и юкагиры; значительные группы северных хантов и селькупов, официально относящихся к числу КМНС, а также коми, якутов – оленеводов; отдельные группы русских, которые в ряде случаев пришли в высокие широты ранее предков нынешнего нерусского населения: канинские поморы, енисейские сельдюки, колымчане, русско-устынцы и другие, ведущие образ жизни, аналогичный образу жизни названных выше малочисленных народов Севера [7, 2010].

В последнее время в политике явно актуализируется проблема северных саамов (ПАСЕ, январь 2011 г.)<sup>9</sup>. Общая численность саамов на территории Норвегии, Швеции, Финляндии и Российской Федерации превышает 50 тысяч человек, в т.ч. в России – 1769 саамов. В книге «Кольские саамы в меняющемся мире» (М., 2008) отмечалось, что у малочисленных этнических групп Севера языковая ассимиляция колебалась от 14,24% (нганасаны) до 78,47% (орочи), а в целом материнским языком недостаточно владели примерно 48% коренных северян, у саамов – 50,79%. Другими словами, половина народа своего языка не знала вовсе или знала слабо, но это не мешало людям указывать свою принадлежность к саамам. В 2005 году 88% всех опрошенных учащихся учебных заведений села Ловозеро – центра расселения коренных жителей Кольского Заполярья, – назвали родным языком русский. Как показали результаты проведенного исследования, саамы с. Ловозеро практически не отличаются от представителей окружающих их национальностей. Вся молодёжь посещает учебные заведения, где преподавание ведется на русском языке, усваивает общие ценности. Трансляция общероссийских культурных образцов охватывает все семьи, а предметов, традиционно использующихся только представителями того или иного этноса, в домах не остаётся. В значительной мере саамы потеряли и такой элемент этнической культуры, как национальная кухня. Язык и материальная культура для современных саамов в выборе этнической принадлежности будущего значения не имеют. Развивается межэтническая интеграция – процесс, для которого характерно «прятие» своей культуры наряду с культурами контактных групп [9, 2008].

Одновременно в среде российских саамов усиливается стремление к более четкой этнической самоидентификации. По примеру Норвегии, Швеции и Финляндии второй съезд саамов Мурманской области 11-12 декабря 2010 года утвердил временный представительный орган саамского народа – Саамский парламент со следующими полномочиями:

---

<sup>9</sup> Эксперт: создание саамского парламента. URL: [http://narfu.ru/aan/news.php?ELEMENT\\_ID=8698](http://narfu.ru/aan/news.php?ELEMENT_ID=8698); <http://www.arnews.ru/news/1367453.html> (дата обращения: 02.02.2011).

- a. «по представлению коренного малочисленного народа Мурманской области – саами в федеральных, региональных и муниципальных органах власти России и за рубежом в переходный период, т.е. до избрания Парламента, наделённого полномочиями на постоянной основе;
- b. по созданию своей администрации на правах юридического лица в соответствии с законодательством России;
- c. по разработке и принятию положений, постановлений, резолюций и других необходимых актов, касающихся своей компетенции;
- d. по ведению хозяйственной, финансовой, административной и иной деятельности в соответствии со своей компетенцией;
- e. по подготовке, созыву и проведению очередного (очередных) съезда коренного малочисленного народа Мурманской области – саами, проводимого ежегодно для отчёта перед народом, а также для подтверждения своих полномочий и перевыборов Парламента – через 4 года»<sup>10</sup>.

Создание парламента – это в первую очередь политическая акция, отношения по поводу власти, а потом уже языка, культуры, экологии. В Арктике к этому ещё добавляется запах нефти и газа, влияние Штокмановского проекта на этнополитическую ситуацию.

Что получится, если смоделировать подобную ситуацию и её возможные последствия в глобальном масштабе? Саамский парламент России объединяется с саамскими парламентами Норвегии, Швеции, Финляндии в *Нордическую федерацию саамского народа* и требует себе затем представительства в Совете Европы, ООН. Саамам «саамскую» страну, как поётся в национальном гимне саамов с 1986 года: «Наши предки победили всех злодеев в старину, и мы должны бороться, братья, упрямо с угнетателем! Народ ты крепкий, рожденный солнцем! Враги тебя не победят, язык свой только золотой храни и предков древних слог запомни: саамам Саамскую Страну».



Выскажем гипотезу, что все существующие в глобальном социуме этносы, носители своих культур и языков, или многие из них создают парламенты, сформированные исключительно по этническому признаку. В мире появляются тысячи парламентов как инструментов политической власти каждого этноса, большого и маленького. Вместо 192 государств-членов ООН возникнет триста, пятьсот и более государств, образованных по этническому признаку. Детали политического самоопределения этносов в Европе уже отработаны на примере Косово. Кто следующий? Саамы? Баски? Курды? А может, русские?

Естественно, что хорошо для Норвегии и Швеции, нельзя слепо копировать у нас. По итогам переписи 2002 года в России насчитывалось 182 народа, в том числе 142 из них были представлены как самостоятельные народы, а 40 – как этнические группы, входящие в состав некоторых из этих самостоятельных народов. Для сравнения: в 1959 г. выделялась 121 этническая единица; в 1970 г. – 122; в 1979 г. – 123; в 1989 г. – 128; в 2002 г. – 182. Общий же

<sup>10</sup>URL:saami.su - неофициальный сайт о саамах Кольского полуострова. <http://hghltd.yandex.net/...>

перечень встретившихся в переписных листах вариантов самоопределения населения по вопросу «Ваша национальная принадлежность» включал в 2002 году 776 вариантов этнонимов [10, 2008]. Это к вопросу этнического самоопределения граждан, в том числе саамов, ненцев, русских поморов. Спрогнозируем самый пессимистический вариант. В России создаётся 142, а то и все 182 парламента. Девяностые годы со знаменитым ельцинским призывом к регионам: «Берите суверенитета столько, сколько можете проглотить», - покажется всем нам после этого детским лепетом, забавной фразой.

Не исключено, что вслед за саамами о своём желании создать Ненецкий парламент по модели саамского заявят ненцы, проживающие в Ненецком и Ямало-Ненецком автономных округах, а также в Таймырском муниципальном районе Красноярского края. Затем возникает идея Поморской республики. В связи с тем, что Поморье существует в Польше, Болгарии, а в Норвегии используется концепт «Pomor Zone», имеет смысл чётко идентифицировать употребляемый у нас концепт «Поморье», как «Российское Поморье», а поморов - как «русских поморов», субэтнос, часть великого русского народа, а не как общину малочисленного коренного народа. Что касается употребляемого концепта «поморской культуры», то это, несомненно, культура русских поморов, часть русской культуры. Зачем отождествлять всю Архангельскую область с интернациональным понятием «Поморье», а не с «Русским Севером», например? Об этом действительно не стыдно говорить [11, 2011].

Арктическая зона Российской Федерации как часть современного Русского мира - это часть и общей мультициркумполярной цивилизации, и северное культурное ядро евразийской, русской цивилизации. Культура всех северян, включающая артефакты, здания, орудия и предметы труда, быт, одежду, нравы, отношения людей, их ценности и духовный мир, культурные универсалии, - все это в цивилизационной пространственной совокупности своей и смежной поколений во времени образует уникальную, своеобразную природную и культурную среду, её этнокультурный ландшафт, современные региональные социумы европейского и азиатского севера России. Очень важно при этом понять и в историческом, и в современном аспектах процессы взаимодействия и обогащения двух цивилизаций - застывшей циркумполярной цивилизации аборигенов и русской цивилизации, не противопоставляя их друг другу.

Пришло время в России стратегически обосновать интересы всего населения приарктических стран, а не только коренных малочисленных народов Севера. Такой узкий подход пытаются продолжить традиционную и малоэффективную политику закрепления социально-экономических преимуществ по этническому признаку. Малочисленные народы, конечно же, необходимо защищать и сбергать, но не путём многочисленных политических деклараций. При очень высокой степени толерантности межэтнических отношений во всех субъектах Севера Российской Федерации всё же возникают конфликтные ситуации в быту, социально-культурной сфере. Необходимо установить не просто равные права для коренных народов Севера, а настоящую демократическую диктатуру закона на практике при его исполнении для всех граждан России. Ибо у всех людей, проживающих сегодня в экстремально природно-климатических условиях Арктики, одна судьба для настоящего и будущего,

преобладающее желание жить в мире с соседями, а не искать врагов. Одно арктическое пространство, одинаково суровый климат для всех коренных и пришлых, один северный полюс, общая мультициркумпольная цивилизация, одна задача – обеспечение устойчивого развития. В концептуальном отношении разрабатываемый профессорами А.А.Дрегалю и В.И.Ульяновским социокультурный тип северного человека позволяет рассматривать его не как этнический концепт, а как чисто географический термин, тесно связанный с этнокультурным ландшафтом современной мультициркумпольной цивилизации и отнюдь не исключающий этнического разнообразия. С этих позиций открываются широкие возможности изучения социокультурных особенностей различных групп населения, проживающих сегодня на северных территориях в условиях многофакторной экстремальности северной среды [12, 2011].

Что даёт законодательно и на практике статус коренного народа? В этом надо внимательно разобраться. Если речь идёт только о льготах и привилегиях для малочисленных народов Севера, связанных с рыбными квотами, охотой, рыбной ловлей, владением землёй и морскими угодьями, то почему бы не распространить эти правила для всего коренного населения, веками проживающего на севере, в том числе русских, коми, якутов, саамов, ненцев и др. Статус коренного народа в этом случае применяется ко всему старожильческому населению, проживающему на Севере России, исключая пришлое население в первом поколении, мигрантов, вахтовиков. Русские сегодня являются фактически и коренным народом Севера, и основной титульной нацией в России.

Предлагаемый порядок равных прав для всех северных этносов без всяких исключений на основе действующей Конституции РФ в разы бы уменьшил бюрократические ограничения со стороны государственной машины для населения северных территорий страны и резко сократил бы возможности на практике для коррупции при проведении конкурсов по выделению всякого рода квот и выдаче различных разрешений. Плюс ещё и экономия расходов, возможность изменения функций управления, его переориентация на контроль соблюдения прав северного человека как гражданина Российской Федерации без акцента на его этническое происхождение, национальность. При таком подходе отнюдь не умаляется роль коренных малочисленных народов Севера, а многократно возрастают их возможности в реализации установленных законом прав.

В государственном управлении Арктической зоной и Севером России, таким образом, соединяются функционально очень разные этнокультурные процессы, требующие обоснованных системных решений по проблемам:

- a. *во-первых*, сохранения культуры, языка, знаний и ценностей, эффективной позитивной адаптации всех коренных народов к реалиям современной жизни с учетом международного опыта мультикультурализма, как позитивного, так и негативного;
- b. *во-вторых*, обеспечения равных прав, устойчивого развития для всего коренного постоянного населения, включая русских поморов, коми, якутов (саха), а также малочисленные народы Севера;



- c. *в-третьих*, урбанизации и концентрации населения в городах при характерной в целом для Арктики предельно низкой плотности населения и высокой дисперсности расселения, значительного числа моногородов;
- d. *в-четвёртых*, накопления человеческого капитала, качественного улучшения человеческих ресурсов, сохранения интеллектуального потенциала в Арктике и на Севере России, позитивных изменений арктических рынков труда.

Арктическая зона России отличается высокой урбанизированностью: более 80% населения проживает здесь в городах и поселках людностью свыше пяти тысяч человек. В АЗРФ находятся около 30 городов численностью более десяти тысяч человек, в том числе крупнейший в циркумполярном мире Мурманск (314 тыс. чел.). Из 12 северных городов мира с населением более 200 тысяч человек 11 находится в России<sup>11</sup>. Эти факторы являются благоприятными условиями для формирования здесь площадок новой экономики, основанной на знании и инновациях.

При сравнении ключевых экономических показателей развития АЗРФ и зарубежных регионов Арктики выявляется российское лидерство в объемных показателях площади пространств, численности населения, совокупного валового продукта, природно-ресурсного потенциала. Однако заметно российское отставание в качественных показателях подушевого валового продукта и располагаемого дохода, финансового потенциала, степени интеллектуальности социального и экономического развития [3, 2010]. Для коренных малочисленных народов Севера характерен более высокий уровень бедности и безработицы, чем у неаборигенного населения. Однако все этносы являются носителями уникального знания о ландшафтах Арктики, традиционных ценностей и толерантной культуры. Этот потенциал может быть использован для творческого развития и инновационных градостроительных, инженерных, дизайнерских решений в Арктике. «Я глубоко убежден, - говорил заместитель Председателя Совета Федерации М.Е.Николаев, - что регионы Севера и Арктики для всей планеты могут и должны стать образцом гармоничной цивилизации, развивающейся в единении с природой. Бережное отношение к земле, воде, их обитателям, щадящие приемы промысла, неприятие хищничества и разрушения указывают человечеству путь, по которому надо следовать для сохранения себя в будущем. Техногенные цивилизации должны обратиться к этому уникальному опыту. Необходимо объединить усилия и последовательно решать глобальные проблемы устойчивого развития мирового сообщества. Другого пути нет» [13, 2005].

Интеллектуализация освоения АЗРФ требует эффективных решений проблемы межнациональных отношений, этнокультурного развития и соблюдения прав всех народов России, необходимость бенчмаркинга, изучения и применения лучшего опыта решения подобных проблем в других странах циркумполярного мира. В этом отношении интересен опыт Канады, ставшей первой в мире страной, объявившей в 1971 году о начале проведения политики

---

<sup>11</sup> Об основах государственной политики Российской Федерации в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Стенограмма Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов 23.05.2002. URL:<http://www.severcom.ru/actions/section4/release26-2.html> (дат обращения: 01.01.2011).

мультикультурализма, или многокультурности, основанной на понимании различий в культурах разных народов, населяющих страну. Мультикультурализм - политика объединения нации и вовлечения граждан в строительство многоукладной социальной среды с различными расовыми и этническими корнями. Правительство Канады приняло «Employment Equity Act» (1986), «Canadian Multiculturalism Act» (1988) - важные законодательные акты, закрепившие политику мультикультурализма в социальной, экономической и культурной областях. Реализуется генеральная программа политики в Арктике и на Севере, направленная на усиление безопасности и процветание канадцев, в первую очередь всех северян и аборигенов; обеспечение полного и абсолютного суверенитета Канады на Севере; установление циркумполярного региона как своеобразного «пульсирующего геополитического тела», интегрированного в управляемую глобальную систему; повышение безопасности человека в условиях Севера и устойчивости развития Арктики. Создан Директорат циркумполярных связей, как одно из подразделений Министерства по делам индейцев и развитию Севера Канады.

Всего по переписи 2001 года в Канаде насчитывалось 34 этнические группы, в том числе самая большая этническая группа, называющая себя «канадцами» (39,4%), поскольку большинство канадцев, особенно те, чьи предки приехали во времена колонизации, рассматривают себя как канадский этнос. По данным переписи 2001 года на индейских языках и эскимосском говорило всего лишь 208 610 человек - 0,7% населения Канады<sup>12</sup>. Многие индейцы, живущие как в резервациях, так и вне их, адаптировались к индустриальной и постиндустриальной цивилизованности, освоили различные профессии и ремесла. Эскимосы обитают в основном в тундровой зоне на континенте, а также на островах Баффинова Земля и Гудзона залива; традиционно ведут кочевой образ жизни, однако сейчас все большее их количество также переходит к работе по найму и оседлости. Промысловые кооперативы, адаптированные к традициям эскимосов, успешно добывают и экспортируют гольца - рыбу, родственную форели. Их резные изделия из мыльного камня и других материалов получили мировое признание. Десятки радиостанций, кабельных телевизионных каналов включают передачи на разных языках для этнических сообществ в свой эфир. В одном Торонто свыше 100 периодических изданий выходит более чем на 40 языках. В канадских городах можно найти элементы из культур всего мира, но заметно влияние и коренного населения Канады: во многих местах можно встретить огромные тотемные столбы и другие предметы искусства коренных народов.

Кризис мультикультурализма в Европе выявил, что главными вызовами доктрине и практикам многокультурности стало ущемление интересов и прав индивида за счет утверждения прав группы и сообщества на коллективную идентичность. Говоря о границах толерантности И.С.Семененко *отмечала*, что поиски способов защиты прав человека и обеспечения равных возможностей для всех независимо от расовой, этнической, религиозной и гендерной принадлежности, которые шли в Европе на исходе минувшего столетия, привели к накопле-

---

<sup>12</sup>Канадская культура: мультикультурализм. URL: [http://www.canada-ru.com/About\\_Ca/culture.htm](http://www.canada-ru.com/About_Ca/culture.htm); <http://ru.wikipedia.org/wiki/Canada>; <http://www.languages-study.com/demography/canada.html> (дата обращения: 17.04.2009).

нию потенциала толерантности, до того представлявшегося неисчерпаемым. Реальная практика в Дании, Великобритании, Германии, Нидерландах, Франции и других странах показала всю хрупкость достигнутого равновесия и потребовала разработки новой модели межэтнической интеграции. «В конечном счете интеграция как «движение навстречу друг другу» меняет и инокультурные, и принимающие сообщества. На это в идеале нацеливает и принятая на уровне Евросоюза Концепция межкультурного диалога, смещающая акценты с модели мультикультурализма на практики взаимодействия разных культур и их носителей. При этом объектом пристального внимания политических сил и предметом правового регулирования становится повседневность как потенциальное (а все чаще и реальное) пространство культурного конфликта» [14, 2010].

Этнокультурный ландшафт Арктики как реальное пространство многокультурности также требует внимания со стороны российского общества не меньшего, чем в Канаде и Европе. Несомненно, что и в России существует потребность в *государственном регулировании* социально-этнических процессов в Арктической зоне РФ путем прогнозирования, планирования, финансирования, бюджетирования, налогообложения, кредитования и контроля. Арктика и Север России вполне могут стать интеллектуальной площадкой инновационного типа в сфере самоуправления, полигоном для отработки гуманистической модели развития в арктических условиях. Государственное управление и локальное самоуправление в Арктике и на Севере России могут и должны строиться на основе гуманистической модели развития в силу особой ценности человеческой жизни в суровых северных условиях [15, 2010].

### Гуманистическая модель Арктики



Последовательность приоритетных стратегических целей в данной модели приобретает свою значимость, обусловленную не только экономической эффективностью и величиной необходимых затрат. Важно исходить из того, что главная ценность, категорический императив в Арктике и на Севере в условиях многокультурности, – это люди, Human Population, равные права и возможности для больших и малых этносов, их толерантность, открытость миру.

Накопление человеческого капитала становится основной парадигмой использования стратегических ресурсов для освоения современного арктического пространства в любой из сфер жизнедеятельности. Наличие не только общего мультицивилизационного пространства, но и сильного суверенного государства обеспечивает безопасность северных социумов, устойчивое развитие инфраструктуры, коммуникаций, экономики, равные права для всех граждан. Принципиальное значение приобретает сегодня эффективное функционирование самоуправляемых общин, организаций гражданского общества, арктических партнерств в обустройстве жизнедеятельности людей; транспарентное взаимодействие приарктических государств, бизнеса, этнокультурных объединений в сохранении языка, культуры, позитивных традиций.

Легитимность, свой бюджет, выборность – основные формальные демократические, политико-правовые, финансово-экономические признаки самоуправления в современном мире. Не менее важны социокультурные, морально-психологические проявления солидарности, чувства общности между людьми, их социальная активность, ценностные ориентации, способность управлять при решении вопросов, имеющих значимость для данного конкретного общества, муниципалитета, группы, общины. К новым самоуправляющимся общинам в XXI столетии возможно отнести объединения людей, действующих в самых разных сферах жизнедеятельности общества.

### **Модель новых самоуправляемых общин**

<b>Сфера жизнедеятельности</b>	<b>Виды общин нового типа</b>
Административно-территориальное управление	Муниципальные самоуправляющиеся общины, муниципалитеты, коммунуны
Экономика	Общины экономического локального типа, производственные общины, кооперативы, саморегулируемые организации, акционерные общества, социальная экономика
Сфера этнокультурных отношений	Ассоциации, союзы, этнокультурные автономии, этнические диаспоры национальных меньшинств; территориально-этнические землячества
Социальная сфера	Социальные общины - социокультурные группы и другие социальные общности; некоммерческие организации, в том числе по интересам, роду занятий, возрасту и др.
Сфера бытовых, семейных отношений	Общины по месту жительства в городах - товарищества собственников жилья (ТСЖ), кондоминиумы, ЖСК; сельские общины - дачно-садоводческие кооперативы, товарищества
Циркумполярный, национальный, региональный и локальный уровни во всех сферах жизнедеятельности	Арктические партнёрства: экономические, социальные, ГЧП, международные, научно-образовательные; полярная сеть – организации КМНС; государственно-аборигенные партнерства, трехсторонние партнерства «аборигены – бизнес – власть»; горизонтальные партнерства внутри территорий АЗРФ.

По сути своей современные общины – это элементы гражданского, коммунального общества, всё более берущие на себя выполнение функций государства в решении разнообразных локальных, но жизненно важных для человека задач, удовлетворении потребностей людей в

безопасности, коммуникациях, коммунальной инфраструктуре там, где они обитают, отдыхают, трудятся. Арктические партнёрства обеспечивают адаптацию местных сообществ к экстремальным природным и экономическим условиям, а также безопасность полярных стран, местных сообществ и личную безопасность проживающих здесь граждан. Они являются фундаментальной особенностью организации не только социальных, но и биологических систем Арктики, воплощают присущие им черты взаимопомощи и взаимовыручки (кооперативности). Самоуправляемые общины, арктические партнёрства логично вписываются в сетевую ткань современных социальных отношений этнокультурного ландшафта Арктики и Севера.

### ***Тренды российского общественного мнения в сфере межнациональных отношений***

Объём и предмет данной статьи не позволяет подробно и детально исследовать современные проблемы межнациональных отношений в России. Однако «Манежный бунт у стен Кремля» актуализирует всю данную проблематику. Поэтому в качестве заключения кратко остановлюсь лишь на отдельных трендах состояния общественного мнения в такой очень тонкой и конфликтной сфере социальных отношений, каковой являются этнокультурные, межнациональные отношения. В современной России XXI века в концептуально выраженном общественном мнении преобладающее распространение получают несколько основных этнокультурных трендов.

**1. Православная концепция «Русского мира»**, в основе которой лежит православная вера; русская культура и язык, общая историческая память и общие взгляды на общественное развитие, уникальность русского способа жительства. Ярким её выразителем стал патриарх Кирилл [16, 2009]. Под уникальностью русского способа жительства в православной концепции «Русского мира» понимается общность языка, сознательно принимаемая общность истории, литературы, массовая приверженность нормам и ценностям православия на всех уровнях и во всех областях общественной жизни. Важным коммуникационным элементом единения является русский язык, который стал плодом совместных усилий людей разных национальностей. Традиционно народы «Русского мира» созидали общество и российскую культуру на основе таких ценностей, как преданность Богу, любовь к Родине, человеколюбие, справедливость, межнациональный и межрелигиозный мир, стремление к знаниям, трудолюбие, уважение к старшим.

В СМИ также обсуждается важность для реанимации русского самосознания возрождения понятия о Русской земле. «Русская идентичность не только этническая, она в значительной степени территориальная. ...Россия, забывшая о Русской земле, - это побеждённая Россия», - считает сотрудник Института славяноведения РАН О.Б.Неменский [17, 2011]. Виртуальный Лев Обломов в своём отзыве «Нужна ли русским «Русская земля»? полемизирует<sup>13</sup>: «Идея «Русской земли» предполагает... возможность борьбы, столкновения, конфликта, который не может быть разрешен в результате переговоров и соглашений. Эта идея несет в себе угрозу

<sup>13</sup> Обломов Лев (виртуальный - <http://playnow.mylivepage.ru/>). Нужна ли русским «Русская земля»? URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1366151.html> (дата обращения: 20.01. 2011).

мирному комфортному существованию буржуа в мире потребления, переговоров, расчетливых сделок и повышения рентабельности. Соответственно, чем дальше Россия уходит в направлении модернизации, ориентированной на принципы современного «турбокапитализма»<sup>14</sup>, тем меньше она нуждается в политических проектах, истории, традициях и объединяющей идее».

**2. Государственная концепция «многонационального народа» России**, юридически оформлена в Конституции Российской Федерации (1993). В преамбуле Основного закона записано: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость ее демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества, принимаем КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (Конституция РФ, 12.12.1993).

Однако эта идеальная конструкция разбивается при столкновении с российской правовой, культурной, социально-бытовой и политической реальностью. Национальное самосознание любого этноса в России не является раз и навсегда заданной константой, оно изменяется и приводит в смутные времена к печальным последствиям (распад СССР тому пример). Поиски национальной идентичности требуют недвусмысленных ответов на вопросы: Кто мы? Русские, россияне? Человек любой национальности чаще всего идентифицирует себя со своим родным народом, а потом уже с государством, в котором живёт (современный космополитизм: «Родина там, где мне хорошо»).

Ситуация в России усугубляется тем, что красивые на словах законы на практике исполняются ещё плохо, постоянно искажаются гидрой коррупции и бюрократизма, поразивших государственное устройство сверху донизу, в том числе и правоохранительную систему власти.

**3. Концепция русского патриотизма**, трансформирующаяся под влиянием существующей в России реальности в националистические взгляды, ультра национализм. Особую актуальность подобные настроения приобретают в свете событий на Манежной площади в Москве, Пионерской площади в Петербурге и других местах в декабре 2010 года. На Манежную площадь 11.12.2010 вышли около пяти тысяч человек, и эта акция протеста переросла в драку с милицией и погромы, избивание выходцев с Кавказа и из Центральной Азии. У стен Кремля тогда были не только фанаты и националисты, которые протестовали против того, что были отпущены милицией несколько человек, участвовавших в драке с авторитетным

---

<sup>14</sup> Понятие турбокапитализма было введено в профессиональный лексикон американским экономистом Эдвардом Люттваком, обозначившим этим термином новую экономику, в которой доминирует циркуляция виртуальных денег, где денежный оборот фондовых бирж, рынков ценных бумаг и Forex больше, чем при производстве реальных товаров и услуг и где капитал освобожден от государственных и национальных рамок.

болельщиком «Спартака» Егором Свиридовым, в результате которой он был убит. Не исключено, что протест детей, школьников и студентов, потерянного поколения 90-х годов, молчаливо поддерживали их родители, давно утратившие романтические порывы и несбывшиеся мечты «весны перестройки» конца восьмидесятых годов.

Бунт у стен Кремля остро высветил явно перезревшую проблему межнациональных отношений в стране. Оказалось, что предшествующие этому событию в карельском городе Кондопоге ещё в сентябре 2006 года, «как всегда», ничему никого не научили. Те события свидетельствовали о латентных, скрытых до поры до времени конфликтных отношениях граждан России, различающихся по своему этническому происхождению, менталитету, образу жизни на бытовом и культурном уровнях. Возмущение терпеливых, спокойных северян вызывало, например, поведение живущих в Кондопоге общины чеченцев. Не всех. Те, кто постарше, ещё нормальные, – говорили жители города. А молодых 20-30-летних, которые выросли и вошли в сознание на войне, ничего не боятся, человеческой жизнью не дорожат. Особенно местное население возмущал черный «мерседес» без номеров, пассивное отношение местных правоохранительных органов к зреющему конфликту. Конфликт в Кондопоге уже тогда обнажил слабость власти, клубок острых бытовых и межнациональных проблем. Межэтнические отношения нередко осложняются тем, что конфликтуют люди, не просто имеющие различные культурные традиции и менталитет, принадлежащие к православию или исламу, другим религиям; но и к разным традиционным самоуправляемым общинам.

Очевидно, что для России в XXI веке возникает вполне реальная угроза хаоса и распада этнокультурного пространства страны. Альтернативой такой угрозе является использование потенциальных возможностей политической системы и развитие самоуправления, установление на всей территории России «демократической диктатуры закона» на основе неукоснительного исполнения Конституции РФ (1993) и других законодательных актов. Это тот хрупкий консенсус, который способен ещё пока объединить всех – от православных, мусульман до русских патриотов и государственников. Сочетание демократии и диктатуры представляется мне здесь постмодернизмом в чистом виде. Многие граждане России уже устали от пустословия власти, разгула бюрократизма и коррупции, от унижения своей бедностью и полным бесправием в родной стране. Терпение людей не безгранично. И 2010 год (Куцевская, Манежная площадь...) – это ещё один очередной звоночек. По ком звонит колокол?

## Литература

1. Alexander Müller, помощник генерального директора ФАО по природным ресурсам: 3-я Всемирная климатическая конференция (WCC-3), Женева, 31 августа - 4 сентября 2009 года. URL: <http://agroobzor.ru/article/a-300.html> (дата обращения: 12.01.2011).
2. Государственная программа Российской Федерации «Экономическое и социальное развитие Арктической зоны Российской Федерации на 2011-2020 годы» (ГП «Арктика»): проект, разработанный Государственным научно-исследовательским учреждением «Совет по изу-

чению производительных сил – СОПС», руководитель темы - и.о. председателя СОПС В.Н. Разбегин.

3. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года: проект. URL: [www.minregion.ru/upload/02\\_dtp/101001\\_str.doc](http://www.minregion.ru/upload/02_dtp/101001_str.doc) (дата обращения: 30.11. 2010).
4. Мишель Монтас, пресс-секретарь генсека ООН. Половина языков Земли исчезнет. URL: <http://www.vz.ru/society/2008/2/22/147099.html> (дата обращения: 25.12.2010).
5. Harrison David K. When Languages Die: The Extinction of the World's Languages and the Erosion of Human Knowledge. - Oxford University Press, 2007. URL: [http://news.yandex.ru/people/kharrison\\_david.html](http://news.yandex.ru/people/kharrison_david.html) (дата обращения: 25.12.2010).
6. Арефьев А.А. Сколько людей говорят и будут говорить по-русски? URL: <http://www.polit.ru/research/2006/08/17/demoscope251.html> (дата обращения: 01.01.2011)
7. Зорин В.Ю. Материалы к выступлению на международной конференции в Цюрихе (29 апреля 2010). URL: <http://www.convivenza.ch/fileadmin/Dokumente/2010/Zorin.pdf> (дата обращения: 22.01.2011).
8. Гусева Н.Р. Русский Север- прародина индославов. – М.:Вече,2010.
9. Кольские саамы в меняющемся мире/Под редакцией А.И.Козлова, Д.В.Лисицына, М.А.Козловой. – М., 2008.
10. Богоявленский Д.Д. Все ли российские народы верно посчитали? URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0319/tema01.php> (дата обращения: 22.01.2011).
11. Лукин Ю.Ф. Не стыдно говорить о русских поморах. URL: [http://narfu.ru/aan/arctic\\_news/russian\\_pomori](http://narfu.ru/aan/arctic_news/russian_pomori) (дата обращения: 22.01. 2011).
12. Дрегалю А.А., Ульяновский В.И. «Nordman»: пролегомены к социально-культурной типологии северного человека // Арктика и Север. -2011. - №1. URL: <http://narfu.ru/aan>
13. Николаев М.Е. //Якутия. -2005.- №047 от 17.03.2005. URL: [http://www.logistics.ru/9/1/i20\\_23142p0.htm](http://www.logistics.ru/9/1/i20_23142p0.htm) (дата обращения: 17.04.2009).
14. Семенов И.С. Мульти-культура: В поисках новой модели общежития //Независимая газета. 2010. – 23 ноября. URL: [http://www.ng.ru/scenario/2010-11-23/15\\_multicult.html](http://www.ng.ru/scenario/2010-11-23/15_multicult.html) (дата обращения: 07.02.2011).
15. Лукин Ю.Ф. Население и территория приарктических государств в геополитическом пространстве Арктики// Геополитика и безопасность. -2010. -№ 3. - С.61-71.
16. Патриарх Кирилл: выступление святейшего патриарха Кирилла на III Ассамблее Русского мира в Москве 3 ноября 2009 года. URL: <http://www.russkiymir.ru/russkiymir/ru/fund/assamb/pat.html> (дата обращения: 25.12.2010).
17. Неменский О.Б. Русская земля как базовое понятие геополитики России. URL: <http://www.arnews.ru/news/1364284.html> (дата обращения: 16.01. 2011).

Рецензент - Кудряшов Ю.В.,  
доктор исторических наук, профессор